

Tensiómetro Político

Tomándole el pulso a los presidenciables

1. Introducción

Tras el decreto de muerte cruzada y la convocatoria a elecciones anticipadas presidenciales y para asambleístas, la discusión sobre la capacidad de manejo de la gestión pública y política se posiciona en el centro del debate. Las confrontaciones entre el legislativo y el ejecutivo, los levantamientos sociales de junio de 2022, y el bajo nivel de aprobación del presidente Guillermo Lasso, dieron como resultado un escenario de ingobernabilidad. Bajo este contexto, analizar cómo las candidaturas a la presidencia de la República pueden sortear el escenario actual resulta relevante y nos permite tener más información sobre qué esperar del gobierno de una candidatura u otra.

Por lo tanto, este análisis se centra en comprender cómo los factores, como el sistema presidencialista, la institucionalidad, y los clivajes sociales existentes, configuran el escenario político y nos dan luces de la capacidad de gestión que tendrán ambas candidaturas. Partiendo de una base teórica de la gobernabilidad y los factores que la componen, proponemos el **Tensiómetro Político como una herramienta que analiza las potenciales tensiones políticas que las candidaturas a la presidencia tienen o pueden llegar a tener y que pueden afectar la gobernabilidad.**

2. Nota Metodológica

Para este análisis partimos del marco teórico sobre gobernabilidad, así como los factores que intervienen. Abordamos la gobernabilidad desde una aproximación teórica (Pasquino, 1997; Coppedge, 1995; Sartori, [1976] 2005; Nohlen, 1994), y la trasladamos al contexto ecuatoriano y sus desafíos (Alcántara, 1994; Pachano, 2010; Freidenberg, 2008, Sánchez, 2017).

La metodología utilizada para el análisis de posibles tensiones políticas parte de algunos supuestos que permiten su aplicación en este contexto político.

- Primero, la metodología desarrollada analiza la capacidad potencial que tienen o pueden llegar a tener las candidaturas a la presidencia para sortear las condiciones políticas, para generar gobernabilidad (Alcántara, 1994). Es decir, es un análisis de un escenario potencial al que las candidaturas una vez electas llegaran a enfrentar.
- Segundo, la metodología comprende que hay factores económicos, sociales y culturales que sobrepasan la temporalidad y capacidad de este análisis debido a que no se puede predecir el comportamiento de las candidaturas si son electas. Por lo tanto, el análisis se enfoca únicamente en los aspectos relacionados con el rol político con actores estratégicos.
- Tercero, la metodología supone también una relevancia del rol político de las candidaturas debido al régimen presidencialista en Ecuador. En consecuencia, se enfatiza el liderazgo potencial de las candidaturas de forma personal y su relación con los otros actores.

El estudio tiene una dimensión objetiva que responde a la operacionalización de indicadores relacionados con los factores políticos para la gobernabilidad, y un análisis interpretativo. Esta segunda dimensión será la lectura de los indicadores obtenidos, para establecer una imagen de cómo se configura el escenario de gobernabilidad para ambas candidaturas. La información proporcionada por este análisis tiene el fin de brindar más información al votante, para que pueda conocer con anticipación las características de los candidatos y su potencial de sortear los factores políticos una vez en el poder.

a. Tensiómetro

El tensiómetro se compone de un índice con 6 dimensiones que promediadas resultan en un porcentaje, donde valores aproximados a 100 se considerarán más tensión política, y valores aproximados a 0 se consideran menor tensión política. Cada dimensión de este índice se compone de indicadores que se miden en función de una escala entre bajo, medio o alto según corresponda. A continuación, se desagregan los indicadores con sus respectivos valores de referencia y medios de verificación para su valoración.

- 1. Tensión con la Asamblea:** Esta dimensión responde a la potencial pugna de poderes entre ejecutivo y legislativo en el nuevo gobierno o, por el contrario, al potencial apoyo que recibirá la candidatura por parte de su organización política desde el órgano legislativo.

Nombre	Indicador	Calificación Indicador
Representación del partido o movimiento en el legislativo	Porcentaje de curules obtenidos por la organización política para el período 2023-2025.	100 - Tensión alta: Apoyo legislativo menor a 30%
		50 - Tensión media: Apoyo legislativo entre 31% - 50%
		0 - Tensión baja: Apoyo legislativo más de 51%
Probabilidad de mayorías legislativas	Porcentaje probable de generar una mayoría legislativa en alianza con otros partidos en la Asamblea 2023-2025 (por apoyo político manifiesto de otras organizaciones políticas para la segunda vuelta).	100 - Tensión alta por probabilidad baja de alcanzar mayoría: menos del 50%
		50 - Tensión media por probabilidad media de alcanzar mayoría: igual al 50%
		0 - Tensión baja por probabilidad alta de alcanzar mayoría: más del 50%.

- 2. Tensiones entre la candidatura y su movimiento político:** Esta dimensión analiza qué tan institucionalizado está el movimiento que representa la candidatura y qué tanto se apega la candidatura a los ideales del proyecto político que representa.

Nombre	Indicador	Calificación Indicador
Democracia interna del movimiento o partido	Proceso de organización política para elegir a la candidatura presidencial.	100 - Tensión alta por baja descentralización: procesos de democracia interna centralizados (elección directa de un líder del partido o de la cúpula del partido)
		50 - Tensión media por media descentralización: procesos de democracia interna tipo asambleas (convenciones nacionales o provinciales)
		0 - Tensión baja por alta descentralización: procesos de democracia interna descentralizados (primarias abiertas o cerradas)
Rendición de cuentas del movimiento o partido	Porcentaje de documentos clave que se transparentaron en páginas oficiales en el último año (5 documentos según la LOTAIP)	100 - Tensión alta por bajo grado de rendición de cuentas: menos del 30% de documentos previstos por la ley.
		50 - Tensión media por rendición de cuentas media: entre 30% y 60% de documentos previstos por la ley.
		0 - Tensión baja por alto grado de rendición de cuentas: más del 60% de documentos previstos por la ley.
Institucionalización de la organización política	Número de años de existencia de la organización política con relación al registro de organizaciones políticas del CNE 2008	100 - Tensión alta por bajo grado de institucionalización: de 1 a 4 años de existencia de la organización política

		50 - Tensión media por grado medio de institucionalización: de 5 a 10 años de existencia de la organización política
		0 - Tensión baja por alto grado de institucionalización: de 11 a 15 años de existencia de la organización política
Lealtad al movimiento o partido	Número de veces que el candidato se ha cambiado de organización política	100 - Tensión alta por baja coherencia ideológica: al menos una vez a un partido de diferente ideología
		50 - Tensión media por coherencia ideológica media: al menos una vez a un partido de similar ideología
		0 - Tensión baja por alta coherencia ideológica: 0 veces
Coherencia discurso-plan	Número de propuestas diferentes identificadas entre el plan de gobierno y el debate presidencial	100- Tensión alta por baja coherencia plan-discurso: al menos 1 propuesta diferente en 4 a 5 ejes del debate
		50 - Tensión media por media coherencia plan-discurso: al menos una propuesta diferente en 1 a 3 ejes del debate
		0 - Tensión baja por alta coherencia plan-discurso: 0 propuestas diferentes

3. Tensiones con gobiernos locales: referente a la presencia de la organización política a nivel subnacional.

Nombre	Indicador	Calificación Indicador
--------	-----------	------------------------

Gobiernos locales del movimiento o partido	Porcentaje de alcaldías y prefecturas por las organizaciones políticas del candidato en las elecciones seccionales 2023, tanto en alianza como individuales.	100 - Tensión alta por bajo apoyo local: menos del 20% en alcaldías y prefecturas
		50 - Tensión media por apoyo medio: 21% al 50% de alcaldías o prefecturas.
		0 - Tensión baja por alto apoyo: más del 50% de alcaldías o prefecturas
Distribución territorial del movimiento o partido	Porcentaje del promedio de votación alcanzada por la organización política para assembleístas provinciales y nacionales, y para binomios presidenciales con relación al peso electoral de cada provincia.	100 - Tensión alta por distribución más baja de la organización política: más de 31%
		50 - Tensión media por distribución media de la organización política: 16%-30%
		0 - Tensión baja por distribución alta de la organización política: 0-15%

4. Tensiones potenciales con el movimiento indígena: referente a la posición de la candidatura respecto a realizar alianzas con el movimiento indígena.

Nombre	Indicador	Calificación Indicador
Posicionamiento de la candidatura respecto al	Número de declaraciones por sentimiento de la candidatura del 9 de septiembre al 12 de	100 - Tensión alta por bajo potencial debido a declaraciones negativas: la mayoría de las

movimiento indígena	septiembre con relación a establecer diálogos con el movimiento indígena. ¹	declaraciones son negativas
		50 - Tensión media por potencial medio debido a declaraciones neutrales: la mayoría de las declaraciones son neutras
		0 - Tensión baja por potencial alto debido a declaraciones positivas: la mayoría de las declaraciones son positivas
Gobiernos locales en alianza con Pachakutik	Porcentaje de gobiernos locales alcanzados en alianza con Pachakutik para alcaldías y prefecturas en las elecciones seccionales 2023.	100 - Tensión alta por bajo porcentaje de alianzas con PK: 0%
		50 - Tensión media por porcentaje medio de alianzas con PK: al menos 50%
		0 - Tensión baja por alto porcentaje de alianzas con PK: más del 51%

5. Tensiones potenciales con los movimientos sociales: referente a la posición de la candidatura respecto a las agendas de los movimientos sociales.

Nombre	Indicador	Calificación Indicador
--------	-----------	------------------------

¹ Seleccionar el indicador según el número de declaraciones registradas por sentimiento, considerando cuál sentimiento se asocia a las declaraciones mayoritariamente.

Potencial alineación de la candidatura con agenda de los trabajadores	Participación, forma de votación y sentimiento asociado al discurso de la candidatura en leyes estratégicas referente a los derechos de los trabajadores.	100 - Tensión alta por bajo potencial de apoyo: valores negativos
		50 - Tensión media por potencial medio de apoyo: valores iguales a 0
		0 - Tensión baja por potencial alto de apoyo: valores positivos
Alineación del discurso con agenda de las mujeres	Participación, forma de votación y sentimiento asociado al discurso de la candidatura en leyes estratégicas referentes a los derechos de las mujeres.	100 - Tensión alta por bajo potencial de apoyo: valores negativos
		50 - Tensión media por potencial medio de apoyo: valores iguales a 0
		0 - Tensión baja por potencial alto de apoyo: valores positivos

6. Experiencia de manejar tensiones: hace referencia al grado de profesionalización política en cargos de elección popular o de designación. Esta dimensión responde a la relevancia de la figura de un presidente en el régimen presidencialista y su capacidad de construir capital político.

Nombre	Indicador	Calificación Indicador
--------	-----------	------------------------

Experiencia política previa	Número de cargos de designación y/o elección popular que ha mantenido la candidatura por su tipo	100 - Alta tensión por nula experiencia: 0 cargos de designación directa y elección popular
		50 - Media tensión por experiencia media: al menos 1 cargo en uno de los dos
		0 - Baja tensión por alta experiencia: al menos 1 cargo en los dos
Estadía en cargos previos	Porcentaje del promedio de tiempo de estadía en los cargos de designación y/o elección popular identificados con relación al número de meses que duró el período presidencial en el/ los que fueron funcionarios.	100 - Alta tensión por baja estadía: menos del 30%
		50 - Media tensión por estadía media: entre 30% al 60%
		0 - Baja tensión por alta estadía: más del 60%

a. Puntuación

Cada indicador se desagrega en tres niveles de valoración: bajo, medio y alto. Para unificar los valores obtenidos de los datos de cada indicador, estos se estandarizan según los valores de la tabla a continuación:

Categoría del indicador	Puntuación
Tensión alta	67 - 100
Tensión media	34 - 66
Tensión baja	0 - 33

Para obtener el valor final de puntuación del tensiómetro, se asigna un valor a cada indicador según la escala antes presentada. Posteriormente, se realiza una suma del total obtenido en cada indicador, y se divide por el total de indicadores (Fórmula de promedio). Este valor estará dentro del rango 0-100. Valores próximos a 0 indican tensiones más bajas y un potencial mayor de gobernabilidad, mientras que valores cercanos a 100 indican tensiones más altas y menos potencial de gobernabilidad.

b. Aplicación

i. ¿Cómo se aplica el índice?

- La aplicación del índice se divide en dos momentos:
 - La recopilación de información según los medios de verificación.
 - La calificación según los indicadores.
- La recopilación de información según los medios de verificación se ejecutó en función de las fuentes de información propuestas.
 - Para este ejercicio se tomó información de fuentes primarias y secundarias oficiales, siendo estas de archivo o registro de entidades del Estado.
 - Para los indicadores que se refieren al plan de trabajo, se tomó aquellos registrados por las candidaturas ante el CNE al momento de la inscripción.
 - Se tomaron datos oficiales del CNE para los indicadores sobre resultados electorales y de los debates presidenciales.
 - Se tomó información de los archivos de la Asamblea Nacional para los indicadores relacionados con la función legislativa.
- La calificación de los indicadores se realizó de la siguiente manera:
 - Una vez revisado el dato en función del medio de verificación, el investigador de FARO registró la información en una matriz.
 - Se registró el dato correspondiente al indicador, así como la justificación del mismo.
 - Según el dato obtenido se seleccionó el nivel calificación bajo, medio o alto.
 - Una vez seleccionado el nivel de calificación, se puntuó según lo establecido en la metodología: tensión alta (100), tensión media (50), y tensión baja (0).
 - Finalmente, se realizó un promedio tomando en consideración cada indicador para obtener un valor sobre 1 que terminó el valor final del índice.
 - Se efectuó un visualizador por candidatura según los resultados

Referencias

- Alcántara, M. (1994). *Gobernabilidad, Crisis y Cambio. Elementos para el estudio de la gobernabilidad de los sistemas políticos en épocas de crisis y cambio*. Fondo de Cultura de México.
- Conaghan, C. (1995). Políticos versus Partidos: discordia y desunión en el sistema de partidos ecuatoriano. En Mainwaring, S., y Scully, S., *La Construcción de instituciones democráticas. Sistema de Partidos en América Latina*, pp. 219-259.
- Coppedge, M. (1995). Instituciones y Gobernabilidad Democrática en América Latina. *Revista documental en ciencias sociales iberoamericanas* 22, pp: 61-88
- Freidenberg, F. (2008). El sueño frustrado de la gobernabilidad: Instituciones, actores y política informal en Ecuador. *Documentos CIDOB América Latina* 24.
- Lipset, S., y Rokkan, S. (1997). Estructuras de División, Sistemas de Partidos y Alineamientos Electorales.
- Nohlen, D. (1994). *Sistema Electorales y Partidos Políticos*. Fondo de Cultura Económica.
- Pachano S. (2010). Gobernabilidad democrática y reformas institucionales y políticas en Ecuador. En Tanaka, M., y Jácome, F. (Eds.), *Desafíos de la Gobernabilidad Democrática. Reformas político-institucionales y movimientos sociales en la región andina*, pp. 79-112.
- Pachano, S. (1997). Gobernabilidad: ¿Moda o Necesidad?. *Revista Íconos* 3, pp.51-58.
- Pachano, S. (2004). "El territorio de los partidos. Ecuador, 1979-2002." En *Partidos Políticos en la región andina: entre la crisis y el cambio*. International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA) and Ágora Democrática.
- Pasquino, G. (1997). Gobernabilidad. En Bobbio, N., Matteucci, N., y Pasquino, G., *Diccionario de Política*. Siglo XXI Editores.
- Sánchez, F., y García, M. (2017). Las formas de gobierno: un análisis centrado en el presidencialismo.
- Sartori, G. (1976 [2005]). *Partidos y Sistemas de Partidos. Marco para un Análisis*. Alianza Editorial.